

提議者匿稱： 奶茶媽

提議主題	請市政府大肆興建改善眾多公園、建設設施的同時，請還給寵物一塊該屬於他們可以自由奔跑的草地！
------	-----------------------------------------------

提議日期： 2022-06-20

提議內容或建議事項	<p>Q：人類會在大馬路上跑步、運動嗎？B：不會，所以人類蓋了操場、公園步道供給自私的人類運動Q：人類會大馬路上玩籃球、足球...等各式球類運動嗎？B：不會，所以人類自己蓋了各式各樣的運動場所：籃球場、足球場、甚至誇張式的佔地幾公頃的高爾夫球場就為了滿足自己的慾望Q：人類自己自私的蓋好的一座又一座的公園，在裏頭野餐、小孩在裡面盡情的奔跑遊樂、放風箏，有其他人類阻止說這樣是不行的嗎？B：不會....因為人類自己覺得草地『本來』就是可以做這些活動的想請問大家都知道的寵物智慧年齡不會輸給一個5.6歲的小孩，人類會禁制小孩甚至大人在草皮上隨意的遊樂、讓他們也能盡情的奔跑，但為何高雄諾大的土地面積上沒有一片可以容納的了他們能自由跑動的廣闊的草皮草地，只能用牽繩牽著活動？年輕的狗狗活力十足，相對活動量比較大，就是需要比較大的活動空間奔跑，飼主們雖然繫著牽繩帶他們戶外散步，但有他們看到草皮時開心的程度絕對不輸給小孩，飼主跟不上他們的腳步，體力上就是吃不消，放繩讓他們跑，他們也不可能連續跑一個小時都不會停止，就只是那幾分鐘放電，對關在家裡面的他們來講，就是一件很開心的事情了。高市府自己都曾指出，台北市人口268.2萬，高雄市人口277.6萬，高雄市人口比台北市多9.4萬人；高雄市面積2951平方公里，是6都最大，也是台北市面積271平方公里的11倍，城鄉綜合治理的任務，較台北市更複雜許多，常理而論，要照顧的人口及面積大，不是應該獲配較多資源？但反觀寵物權利問題，在寵物市場具有一席佔有率的『哈寵誌』就曾在2022年5月18號發表篇文章，到目前為止占地寸土寸金的台北市大大小小就總共有17做的寵物公園，那高雄呢？詢問高雄當地在地的人，請問您知道有寵物公園嗎？得到的答案幾乎都是：不知道、喔好像有一個吧...這種可悲的答案。現在都市人的對待寵物已經完全跟以往不一樣，我們要的是一個可活動的草地(草皮)，依目前現有的中正路旁的寵物公園，占地面積無法容納太多小狗，無規劃好停車空間、樹多陰暗蚊蟲也多，剛好又是在高雄交通路段最繁忙的高速公路上下交流道旁，此地點反問有小孩的家長，您喜歡帶您的小孩到那樣的公園遊樂嗎？另外我們飼養的是家犬，平時就是已經只能在家中走來走去活動，周末也只是想圖個可以讓他們活動筋骨跑跑的草地(草皮)，現有的寵物公園內設置的水泥桶、木板波浪板、車輪胎這些，請問我們又不是競賽犬.....哪一些去玩的狗哪一隻看到這些人類做的東西會自己衝去玩得很開心？對於像我們飼養的是高雄市壽山動物保護教育園區帶出來的毛孩，都是膽小鬼~看到這些莫名其妙的東西怕都怕得要死，誰會去玩？以目前市區草地面積佔地最大的美術館園區總面積三十四公頃來說，裏頭大大小小草皮非常多，人類隨意地想席地而坐在哪片就哪片，搭起帳篷、擺起餐桌、放風箏、玩球、騎腳踏車....甚至路口處幾片小小的草皮就可以一群人一起作樂。而在這些眾多的草皮上無法規劃出一塊可以給寵物自由奔跑的嗎？園區內目前都可以設置公共的拾金袋給沒帶到的飼主，請問市政府可以再延伸作法出來嗎？</p>
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

利益與影響	<p>政府有公權力，也更有影響力。周末養小孩養毛孩的家庭大家都會想找個地方休憩放鬆一下。影響→都是公園但飼主跟寵物無法安心居住在北高雄的我們原本在農16凹子底公園活動，但原本活動的草皮瞬間被改成凹子底森林公園鳥巢遊戲場，就被迫走到林皇宮對面的大草皮(至聖路南屏路)，結果周末一群外國人會在那邊玩自由飛盤、踢足球佔地為王，續而找到美術館停留。但現在公園活動的人並非全面友善，喜歡寵物但家裡無法養寵物的家長會特地帶小朋友來摸摸狗跟狗玩，不喜歡寵物的看到我們就像看討厭的事情，用不友善的眼光，還有人會丟石頭。社會新聞偶爾會出現飼養寵物攻擊人的狀況，很明顯就是社會化不足的狗，願意帶狗出門甚至願意放繩讓他們自由跑的飼主，對於他們的狗是絕對有信心才會有這樣的行為，就像願意帶寵物出門旅遊的人，如果他家的寵物是難控制的，相信不會自找麻煩一起出門旅遊。目前我們的活動範圍就是附件地圖上紅色圈框起來的那片草地(網路上稱那片為情人草地)，如果能明確設立告牌說明此草地是可以讓寵物放繩自由活動的，這樣對寵物不友善的人就能清楚選擇是否要到草皮活動，相對~喜歡寵物的朋友也能放心進入。對於我們歡迎任何的寵物，尤其希望可以多認識同類讓新養的狗狗有更好的社會化行為的飼主。寵物也是現代人家庭中的一份子，更是要增進動物福利，如果政府只是一昧的單方面『牽繩』、『牽繩』、『牽繩』無給予該有的自由活動空間，那想請問為何要蓋這麼多給遊樂的公園給大小孩們奔跑活動？有一個明確的公共空間也就不會造成更多不必要的衝突問題。</p>
佐證資料	